

# PICTURESQUE MODERNITIES

## ARCHITECTURAL REGIONALISM AS A GLOBAL PROCESS (1890-1950)

International Conference  
(Paris, 30 November – 2 December 2016)

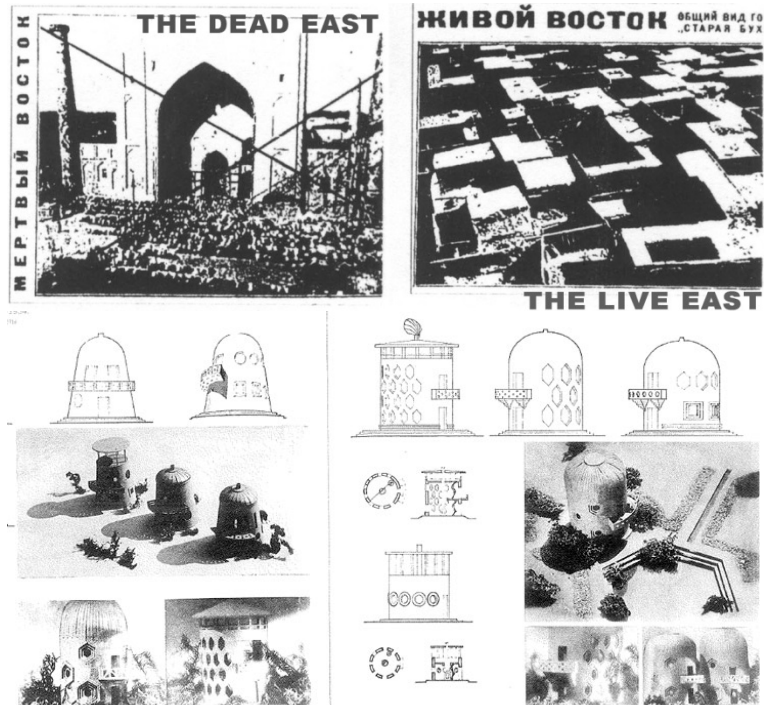
German Center for Art History Paris  
Cluster of Excellence "Asia and Europe in a Global Context", Heidelberg University  
Centre André Chastel (University Paris-Sorbonne)  
CRIHAM (University of Poitiers)  
Association française des Historiens de l'Architecture (A.H.A.)

### « Orient vif » et « Orient mort » : croisées du modernisme et de l'orientalisme en Asie centrale soviétique dans les années 1920 et 1930

**Boris Chukhovich**  
Université de Montréal

#### Résumé

Dans le cadre des études postcoloniales, l'orientalisme figure comme instrument de domination coloniale. Toutefois dans l'Union soviétique, pays où le partage du monde par les puissances impériales a été constamment critiqué, les clichés orientalistes ont été malgré tout exploités au cours de la construction du soi-disant l'« Orient soviétique ». Il s'agit surtout de l'Asie centrale dont le rôle idéologique consistait, entre autres choses, à servir de « vitrine du socialisme » aux yeux des pays en voie de développement. Par le biais de cette vitrine, les pouvoirs soviétiques cherchaient à souligner non seulement les avantages du nouvel ordre social, mais aussi la compatibilité de celui-ci avec les modes de vie dans les pays dits « orientaux ». Des leaders du constructivisme, du fonctionnalisme et d'autres tendances du mouvement moderne, tels que Mossej Ginzburg, Konstantin Melnikov, Aleksej Shhusev, autant que leurs disciples, ont contribué au transfert de l'avant-garde russe vers la périphérie orientale de l'État soviétique. Ils ont su proposer des solutions architecturales au problème d'adaptation de l'architecture moderne au climat et au contexte culturel de l'Asie centrale, même si la plupart d'eux ne connaissaient cette région que de manière superficielle, sinon ne la connaissaient pas du tout. Dans les circonstances, le recours du modernisme local aux discours de l'orientalisme global était presque inévitable. Dans notre exposé, nous proposerons une typologie de démarches poursuivies par les architectes qui visaient à adapter les nouvelles constructions aux conditions locales, sinon à remodeler le contexte local conformément à l'esprit de l'architecture moderne.



Above: Moisej Ginzburg, « L'architecture nationale des peuples de l'URSS » (*Sovremennaja arkhitektura / L'architecture contemporaine*, n<sup>os</sup> 5-6, 1926);  
Below : Viktor Kalmykov, Logements pour les nomades kirghizes en voie de sédentarisation, 1933-1934.